



Junta Departamental
Florida

Expediente N° 2022-86-2-00803

N° OID: **2.16.858.2.-.66570.2022862.00803**

PRIORIDAD: **Normal**
Acceso restringido: **No**

FORMA
DOCUMENTAL:

Varios

OFICINA ORIGEN: Presidencia / Secretaría

ASUNTO:

IF. EXP. N° 04175/16. SOLICITUD DE ANUENCIA A LOS EFECTOS
DE TRANSAR CON LA EMPRESA LOYALTY SRL, ANTE LITIGIO.

FECHA INICIADO: **27/06/2022 17:10:03**

FECHA VALOR: **27/06/2022**

CLASIFICACION: **Público**

ELEMENTO FISICO: **No**

N° de expediente: 2016-86-001-04175

Fecha: 21.11.2016

2016-86-001-04175 - Actuación 1 ASESORIA JURIDICA

Florida

Texto

Florida, 21 de noviembre de 2016,
Sr Intendente:

Cúpleme poner en su conocimiento que de acuerdo a citación que surge anexa a la presente, la Intendencia fue citada a audiencia de conciliación, por incumplimientos contractuales y daños y perjuicios por \$ 13.499.240, para el próximo 21 de diciembre de 2016 a las 11.30 hs. El citante es LOYALTY S.R.L. en ocasión de la Licitación Abreviada Número 48/13 y los contratos suscriptos en relación a la misma.

Una vez se tome conocimiento, vuelvan.

 Firmado digitalmente por Dra. Maria Paula Dominguez Paula Dominguez el 21/11/2016 14:30:18.

Anexos
LOYALTY.pdf



Juzgado de Paz Departamental Florida
Jose Enrique Rodo 347
Tel. 4352 2176 Fax 4352 2176



Nro. 362/2016

CITACION A CONCILIACION

15 de Noviembre de 2016

Sr. INTENDENCIA MUNICIPAL de Florida
Domiciliado en INDEPENDENCIA 586, FLORIDA Florida

Deberá Ud. comparecer en este Juzgado el día 21 de Diciembre de 2016 a la hora 11:30 a fin de tentar CONCILIACION previa al juicio en los autos caratulados "Loyalty srl contra intendencia municipal de florida conciliación" Ficha 492-860/2016 que por "se adjunta copia" le iniciará ante el Juzgado competente el Sr. Loyalty srl , . domiciliado en DR. GONZÁLEZ 995.

UNICA CITACION bajo apercibimiento de que si no compareciere, se tendrá como presunción simple, en contra de su interés, en el proceso ulterior (art. 295.3 del Código General del Proceso). Deberá comparecer asistido de Abogado Letrado obligatorio, salvo las excepciones legales (Art. 37.1 Código General del Proceso y art. 2° Ley 16995).

V° B°

Cédula: 362/2016

Para constancia de la presente actuación que sello y firmo.

En Florida el

18 NOV 2016

de

de

Notificador

CEDULA-1

COPIA

11 NOV 2016

CITACIÓN A CONCILIACIÓN PREVIA.-

JUZGADO DE PAZ DEPARTAMENTAL DE FLORIDA.-

CITANTE: LOYALTY SRL, representada en este acto por Martín ADIB CAMPS titular de la CI 3.565.590-9 y Silvia Verónica RODRÍGUEZ MÁRQUEZ titular de la CI 4.117.863-8, según representación que se acompaña.

Domicilio real de la citante: Alejandro Gallinal 903. Florida.

Domicilio ad litem: Dr. Oscar González 995, Florida

Domicilio electrónico constituido: 2629962@notificaciones.poderjudicial.gub.uy

LETRADO PATROCINANTE de la CITANTE:

Dr. Mag. Juan José Martínez Mercadal. Matrícula 10.671. Carné 6453

Domicilio: Dr. Oscar González 995. Florida. Teléfono 099 353 995

martinezmercadal@gmail.com

CITADO: INTENDENCIA DEPARTAMENTAL DE FLORIDA.-

Domicilio: Independencia 586 (Edificio Principal). Florida.

OBJETO: La presente conciliación se solicita en forma previa al proceso que por cobro de pesos derivados de incumplimientos contractuales y daños y perjuicios derivados del mismo, promoverá la citante contra los citados en ocasión del incumplimiento de contrato de prestación de servicios de vigilancia entre la citante y la citada en ocasión del llamado a Licitación Abreviada número 48 / 13 y los contratos suscriptos en relación a la misma.

Con fecha 24 de Junio de 2014 las partes suscribieron un contrato de prestación de servicios de vigilancia por la cantidad de hasta 3120 horas hombre en los siguientes lugares sin perjuicio de incluirse otros que oportunamente considere necesario la comuna: Prado Piedra Alta, Plaza de la Bandera, Rambla Costanera, Camping Parque Robaina, Zona Cabañas Turísticas y Accesos, Plaza Asamblea, plaza Artigas, Plaza Multicolor, Plaza Guglielmetti, Plaza La Loba, Parque de las Moras, Zona de Hipódromo, Plaza de los Inmigrantes. El contenido contractual determinado por el Pliego de Condiciones y por la propuesta presentada por la

→ en algunos casos no va a
Mega
Planta un máximo, no mínimo

Citante (conforme cláusula dos del contrato). El contrato se renovó en idénticas condiciones el 9 de abril de 2015 y el 21 de julio de 2015. En ésta última oportunidad se acordó un plazo de dos meses desde el 10 de Julio de 2015, vencido el mismo, se hizo una renovación mensual adicional. Vencida ésta, la cual la relación contractual se mantuvo inalterada de manera precaria por más de un año (es decir sin plazo contractual vigente) hasta el 31 de agosto de 2016, fecha en la que súbitamente se pone fin a la relación contractual por medio de receso unilateral.

Sin perjuicio de los daños que se reclaman por la ruptura súbita e intempestiva de la relación contractual, varios son los incumplimientos contractuales que se reclaman y que se corresponden con las siguientes pretensiones:

1) PRETENSIÓN DE COBRO DE PESOS POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL POR PAGO INEXACTO DE SERVICIOS DE VIGILANCIA CUMPLIDOS Y COBRO DE PESOS POR SERVICIOS CUMPLIDOS Y NO COBRADOS. En efecto, según la propuesta de contratación se acordaron los siguientes precios por 8 horas diarias por un monto total de hasta 3.120 horas hombre:

CONTADO (Dentro de los 10 días siguientes a la factura)	\$U 134 más IVA
30 días corridos desde la fecha de la factura	\$U 140,24 más IVA
60 días corridos desde la fecha de la factura	\$U 146,49 más IVA
90 días corridos desde la fecha de la factura	\$U 152,73 más IVA
Plazo Fijo	\$U 171,46 más IVA
Cuotas	\$U 140,24 más IVA la primera cuota, adicionando sobre el precio de la cuota anterior el 4,66% a cada cuota siguiente hasta alcanzar la sexta cuota

Desafortunadamente la Intendencia pagó siempre fuera del plazo concedido para el precio por pago contado, es decir más allá de los 30 días de emisión de la factura, lo que genera una diferencia a favor de la citante por el precio que no se pagó. Incluso en algunas oportunidades la Intendencia demandada extraviaba las facturas entregadas y algunas fueron pagadas varios meses después (casi un año para ser exactos). Según se demostrará en el eventual proceso la factura número

891 emitida el 14.04.2015 fue deliberadamente extraviada y fue abonada recién el 21 de julio de 2016 por medio de depósito bancario: más de un año para el pago de una factura de servicios cuando el plazo acordado inicialmente era de 30 días para la exigibilidad de la prestación. Una conducta nada leal a la buena fe que debe guiar toda contratación; aún la pública. En tal sentido, no puede obrar de buena fe la Intendencia y pagar con el mismo precio que si hubiera pagado a 30 días, y sin reajustes ni intereses legales, como lo hizo.

Asimismo, existen a la fecha de dos servicios mensuales impagos correspondientes a los meses de marzo de 2016 por un monto (\$ 174.162,00) y agosto de 2016 (\$ 105.046,00) por el valor total de \$ 306.412, los que se reclaman en la presente pretensión por no haber sido pagos.-

El valor de los precios es el siguiente:

PLAZO	VALOR HORA	AL 01/01/15	H NOCT. 2015	AL 1/01/2016	HS. 2016 NOCT
10 Días	134,00	151,59	181,91	173,38	208,05
Hasta 30 días	140,24	158,65	190,38	181,45	217,74
Hasta 60 días	146,49	165,72	198,87	189,54	227,45
Hasta 90 días	152,73	172,78	207,34	197,61	237,13
Plazo Fijo	171,46	193,97	232,77	221,85	266,22

Lo expuesto determina que, según las fechas de pago de las facturas emitidas, la Intendencia nunca pagó el precio que debía haber pago por el servicio prestado conforme el contrato suscripto; según el detalle que se acompaña.

Ello determina que la Intendencia adeuda por el presente rubro la suma de \$ 1.433.043,00 (pesos uruguayos un millón cuatrocientos treinta y tres mil cuarenta y tres) con más sus reajustes legales desde la fecha de exigibilidad según el detalle que se acompaña a continuación; y asimismo el costo de los servicios correspondiente a los meses de marzo de 2016 por un monto de \$ 174.162,00 y el mes de agosto de 2016 por \$ 105.046,00; lo que totaliza la suma de \$ 306.412,00 con más reajustes (actualizaciones DL 14.500) e intereses legales desde la fecha de exigibilidad de cada prestación, los que se liquidarán en ocasión de la demanda. El total de lo reclamado por pagos fuera de la fecha acordada, según cronograma asciende a **\$ 1.739.455,00 (pesos uruguayos un millón setecientos treinta y nueve mil cuatrocientos cincuenta y cinco) con más sus reajustes e intereses legales desde la fecha de exigibilidad de cada prestación.**

Fecha	Doc. N°	Créditos	Débitos	Saldo	OBS.	Monto facturado	Monto Corregido	Diferencia Reclamar
01/08/14	Crédito 634	231.487,68		231.487,68		231.487,68	242267	10.780
22/08/14	Recibo		231.487,68	0,00	Depósito Bancario BROU			0
01/09/14	Crédito 678	302.111,04		302.111,04		302.111,04	330270	28.159
05/10/15	Recibo 217		302.111,04	0,00	Depósito Bancario BROU			0
15/10/14	Crédito 739	353.116,80		353.116,80		353.116,80	451831	98.715
14/01/15	Recibo 282		353.116,80	0,00				0
15/10/14	Crédito 740	41.033,48		41.033,48		41.033,48	52504	11.471
14/01/15	Recibo 283		41.033,48	0,00	Deposito Bancario BANDES			0
05/11/14	Crédito 765	370.118,72		370.118,72				0
17/11/14	Recibo 284		370.118,72	0,00	Deposito Bancario BANDES	370.118,72	387354	17.235
11/12/14	Crédito 817	376.657,92		376.657,92				0
14/01/15	Recibo 286		376.657,92	0,00	Deposito Bancario BANDES	376.657,92	411766	35.108
05/01/15	Crédito 850	397.583,36		397.583,36	Mes de DICIEMBRE 2014			0
14/01/15	Recibo 285		397.583,36	0,00	Deposito			0
06/02/15	Crédito 860	550.380,84		550.380,84	Mes de ENERO 2015	550.380,84	576026	25.646
06/02/15	Crédito 861	24.042,17		574.423,01	Horas de Festival Cumbia	24.042,17	30764	30.764
02/03/15	Recibo 596		550.380,84	24.042,17	Deposito Bancario BANDES			0
06/04/15	Crédito 880	378.038,60		402.080,77	Mes de FEBRERO 2015			0
09/04/15	Recibo 301		378.038,60	24.042,17	Deposito			0
14/04/15	Crédito 891	185.927,70		209.969,87	Diferencia cambio de precio.	185.928	778848	592.920
06/05/15	Crédito 972	490.440,00		700.409,87	Mes de MARZO 2015	490.440,00	606550	116.110
06/05/15	Crédito 973	541.503,73		1.241.913,60	Mes de ABRIL 2015			0
08/05/15	Recibo 312		490.440,00	751.473,60	Deposito			0
08/05/15	Recibo 314		541.503,73	209.969,87	Deposito			0
04/06/15	Crédito 1012	564.806,15		774.776,02	Mes de MAYO 2015	564.806,15	591124	26.318
18/06/15	Recibo 335		564.806,15	209.969,87	Deposito Bancario BANDES			0

15/07/15	Credito	1201	545.202,53		755.172,40	Mes de JUNIO 2015	545.202,53	570607	25.404
03/08/15	Credito	1209	556.298,91	545.202,53	1.311.471,31	Mes de JULIO 2015	556.298,91	608168	51.869
04/08/15	Recibo	403			766.268,78	Deposito Bancario BANDES			0
03/09/15	Credito	1235	557.778,43	556.298,91	1.324.047,21	Deposito Bancario BANDES	557.778,43	609785	52.007
18/09/15	Recibo	420			767.748,30	ANULADA POR 1412			0
22/10/15	Crédito	1325	561.662,17	557.778,43	1.329.410,47	Deposito Bancario BANDES	561.662,17	640187	78.525
14/10/15	Recibo	423			771.632,04	Dif. Hs. Noctur. (Jul. Ag. Y Sept.)			0
22/10/15	Credito	1339	217.799,48		989.431,52	MES OCTUBRE 2015			0
09/11/15	Credito	1361	311.884,51		1.301.316,03	1411 +1412 + 1389	311.884,51	340964	29.080
30/12/15	recibo			723.558,00	577.758,03	MES DE OCTUBRE 2015			0
16/04/16	Credito	1502	137.595,21		715.353,24	MES DE NOVIEMBRE 2015	137.595,21	176065	38.470
16/04/16	Credito	1503	133.156,66		848.509,90	MES DE DICIEMBRE 2015	133.156,66	170386	37.229
16/04/16	Credito	1504	137.595,21		986.105,11	MES DE ENERO 2016	137.595,21	176065	38.470
16/04/16	Credito	1505	137.595,21		1.123.700,32	MES DE FEBRERO 2016	137.595,21	179369	41.774
16/04/16	Credito	1507	128.718,00		1.252.418,32		128.718,00	160941	32.223
14/04/16	Recibo	463		408.347,00	844.071,32		0,00		0
21/04/16	Recibo	466		266.313,03	577.758,29		0,00		0
10/06/16	Credito	1634	115.402,44		693.160,73	MES DE ABRIL 2016	115.402,44	150438	35.036
14/06/16	Credito	1653	105.040,40		798.201,13	MES DE MAYO 2016	105.040,40	131343	26.302
16/06/16	Recibo	482		115.403,00	682.798,13		0,00		0
28/06/16	Recibo	487		115.040,40	567.757,73		0,00		0
29/08/16	Credito	1849	102.086,76		669.844,49		102.086,76	122197	20.110
29/08/16	Credito	1850	108.004,84		777.849,33		108.004,84	135043	27.038
14/06/16	Recibo	500		210.092,10	567.757,23				

SUMA TOTAL POR DIFERENCIAS	1.499.725,00
SUMA TOTAL POR SERVICIOS IMPAGOS	306.412,00

SUMA TOTAL POR DIFERENCIAS Y FACTURAS IMPAGAS	\$ 1.739.455,00
---	-----------------

2) PRETENSIÓN POR COBRO DE PESOS POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL DE LA CANTIDAD DE HORAS MENSUALES DE SERVICIO

DE VIGILANCIA CONTRATADAS. Conforme los contratos suscritos con la intendencia, ésta se obligaba a contratar la cantidad de 3120 (tres mil ciento veinte) horas hombre mensuales de servicio de vigilancia en los lugares señalados ut supra en el capítulo de antecedentes. Sin perjuicio de ello, la Intendencia no asignó el total de horas de vigilancia contratadas en los lugares indicados. Sin perjuicio de que durante varios meses cumplió con la casi totalidad de horas a las que se obligaba a contratar, se reclama la diferencia por las horas no adjudicadas pese a la obligación contractual.

Se reclama la diferencia de precio entre las horas cumplidas y las horas a las cuales la Intendencia se había obligado según el siguiente detalle

CALCULO DIFERENCIA HORAS HASTA 3120 HORAS HOMBRE DE VIGILANCIA

FECHA	BOLETA	634	HORAS	Hasta 3120	Diferencia (debe adicionársele el reajuste LEGAL DL 14.500 desde la exigibilidad)
01/08/14	Crédito	634	1.416	1.704	\$ 278.570
01/09/14	Crédito	678	1.848	1.272	\$ 207.947
15/10/14	Crédito	739	2.411	709	\$ 115.907
05/11/14	Crédito	765	2.264	856	\$ 139.940
11/12/14	Crédito	739	2.304	816	\$ 133.400
05/01/15	Crédito	850	2.432	688	\$ 112.474
06/02/15	Crédito	860	2.976	144	\$ 26.627
06/04/15	Crédito	880	2.044	1.076	\$ 198.974
06/05/15	Crédito	972	2.652	468	\$ 86.572
06/05/15	Crédito	973	2.928	192	\$ 35.508
04/06/15	Crédito	1012	3.054	66	\$ 12.206
15/07/15	Crédito	1201	2.948	172	\$ 31.810
03/08/15	Crédito	1209	3.011	109	\$ 20.206
03/09/15	Crédito	1235	3.016	104	\$ 19.234
22/10/15	Crédito	1325	3.037	83	\$ 15.350
09/11/15	Crédito	1361	1.686	1.434	\$ 265.128
16/04/16	Crédito	1502	744	2.376	\$ 572.823
16/04/16	Crédito	1503	720	2.400	\$ 649.567
16/04/16	Crédito	1504	744	2.376	\$ 643.071
16/04/16	Crédito	1505	744	2.376	\$ 643.071

16/04/16	Crédito	1507	696	2.424	\$ 656.062
MARZO	2016		744	2.376	\$ 643.071
10/06/16	Crédito	1634	624	2.496	\$ 675.549
14/06/16	Crédito	1653	568	2.552	\$ 690.706
29/08/16	Crédito	1849	552	2.568	\$ 695.036
29/08/16	Crédito	1850	584	2.536	\$ 686.376
AGOSTO	2016		584	2.536	\$ 686.376
SUMA TOTAL POR DIFERENCIAS				\$ 8.941.561	

3) PRETENSIÓN DE COBRO DE PESOS POR IMPAGO DE NOCTURNIDAD

SEGÚN LEY 19.313. Luego de infructuosas negociaciones extrajudiciales, la contraria se ha negado a pagar el aumento correspondiente a la Ley 19.313 respecto de la nocturnidad. El contrato original suscripto por la Intendencia fue antes de la mencionada Ley, y bastante antes del decreto reglamentario (fecha en la que realmente podemos hablar de una aplicación de la misma por la incertidumbre y discusión doctrinaria generada antes de éste sobre la liquidación de las horas nocturnas). Los contratos que se suscribieron posteriormente fueron renovaciones del contrato original, sin modificación algún, salvo la modificación derivada de los aumentos legales por Consejo de Salario. Pesa a reclamárselo a la Intendencia esta adopta una postura simplista en sostener que en las sucesivas contrataciones no se incluyó el valor de la nocturnidad según la nueva ley cuando ello es un imperativo legal obvio en caso de cumplirse servicios nocturnos. La Intendencia se contradice con sus propios actos y paga el precio de las horas con los aumentos de los Consejos de Salarios, sin que ello estuviera previsto en el contrato a texto expreso, pero se niega a pagar la nocturnidad que corresponde por Ley 19.313 y su decreto reglamentario.

En tal sentido, y sin perjuicio de la argumentación legal, doctrinaria y jurisprudencial que justifica la presente pretensión (la que se expondrá oportunamente en caso de ser necesario promover la demanda correspondiente) la Intendencia se encuentra adeudando por concepto de nocturnidad lo siguiente:

MES	HRS NOCT TOTALES	VALOR HRS NOCT	Diferencia debida por incumplimiento sin reajustes
31/07/15	2.016	95416	\$ 95.416
31/08/15	2.024	95795	\$ 95.795
30/09/15	2.077	98303	\$ 98.303
31/10/15	1.686	79797	\$ 79.797
30/11/15	240	9311	\$ 9.311
31/12/15	248	9621	\$ 9.621
31/01/16	248	13424	\$ 13.424
28/02/16	224	12125	\$ 12.125
31/03/16	248	11469	\$ 11.469
30/04/16	240	10626	\$ 10.626
31/05/16	248	10980	\$ 10.980
30/06/16	240	10626	\$ 10.626
31/07/16	248	10491	\$ 10.491
31/08/16	248	11469	\$ 11.469
	SUMA TOTAL POR DIFERENCIAS		\$ 479.454

4) PRETENSIÓN POR PAGO DE APORTES A LA SEGURIDAD SOCIAL Y LEYES SOCIALES EFECTUADAS POR EL PAGO DE NOCTURNIDAD.

Ajustándonos al detalle que antecede la citante tuvo que pagar ante el Banco de Previsión Social los aportes correspondientes a la seguridad social y demás leyes sociales en la proporción a las horas de nocturnidad debido al incumplimiento de la citada en pagar las mismas.

NOCTURNIDAD EN BPS	174.162
NOCTURNIDAD LEYES SOCIALES	105.480
NOCTURNIDAD IMPAGA	279.642

El total reclamado por el presente rubro asciende a la suma de \$ 279.642,00 más reajustes (actualizaciones DL 14.500) e intereses legales desde la fecha de exigibilidad de cada prestación.

5) PRETENSIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS. El contrato que mantenía la Intendencia con la citada, más allá del plazo acordado y que motivaba cumplimientos parciales (con depósito de dinero) llegó a su fin de manera verbal

comunicándonos que a partir del día siguiente no se contratarían nuestros servicios, poniendo así a la relación contractual que los unía. Sin perjuicio de su fundamentación oportuna se reclaman daños y perjuicios por la ruptura unilateral e intempestiva, sin previo aviso, de un contrato de duración, precario, más los daños y perjuicios derivados de la pérdida de lucro contractual y el cierre de la empresa por un monto de \$ 2.059.128 pesos uruguayos equivalente a tres meses de cumplimiento de 3120 horas hombre de servicio de vigilancia, más reajustes e intereses legales.

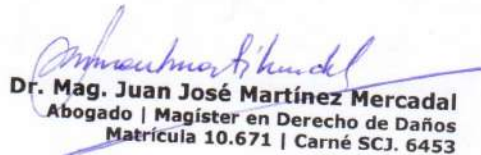
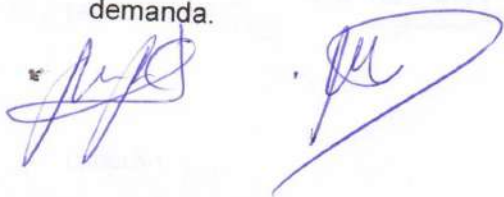
6) REAJUSTES LEGALES DESDE LA FECHA DE EXIGIBILIDAD DE CADA

PRESTACIÓN e INTERESES LEGALES. Se reclaman los reajustes (actualizaciones) e intereses legales desde la fecha de exigibilidad de cada prestación de cada uno de las pretensiones incoadas en la presente solicitud. Sin perjuicio de reliquidación al momento de presentación de la demanda.-

LEGITIMACIÓN ACTIVA: El citante en su calidad de contratante prestador de servicio de vigilancia y acreedor de la relación de crédito mencionada.

LEGITIMACIÓN PASIVA: La citada, en sus calidades de arrendatarios comitentes de conformidad a lo dispuesto en el artículo 1831 y ss del Código Civil; y artículos 578 y siguientes del Código de Comercio.-

MONTO TOTAL RECLAMADO: Las prestaciones contractuales incumplidas por los comitentes ascienden a un total \$ **13.499.240,00 más reajustes (actualizaciones) e intereses legales desde la fecha de exigibilidad de cada prestación de cada uno de las pretensiones incoadas en la presente solicitud** sin perjuicio de reliquidación al momento de la presentación de la demanda.



Dr. Mag. Juan José Martínez Mercadal
Abogado | Magister en Derecho de Daños
Matrícula 10.671 | Carné SCJ. 6453

N° de expediente: 2016-86-001-04175

Fecha: 21.11.2016

2016-86-001-04175 - Actuación 2 PROSECRETARIA

Florida

Texto

Se eleva a conocimiento de la Unidad Ejecutiva.-

 Firmado digitalmente por Mercedes Silveira el 21/11/2016 14:45:26.

2016-86-001-04175 - Actuación 3 UNIDAD EJECUTIVA

Florida

Texto

Con conocimiento, reingrese a sus efectos a la Asesoría Jurídica.-

 Firmado digitalmente por Secretaria General Macarena Rubio el 22/11/2016 14:06:17.

2016-86-001-04175 - Actuación 4 PROSECRETARIA

Florida

Texto

Conforme a lo expresado pase a la Asesoría Jurídica.

 Firmado digitalmente por Jefe Prosecretaría Fernando Rodriguez el 22/11/2016 14:11:54.

2016-86-001-04175 - Actuación 5 ASESORIA JURIDICA

Florida

Texto

Florida, 30 de octubre de 2017.

Sr. Intendente:

Se pone en conocimiento que se dio traslado a esta Intendencia de la demanda de Loyalty Ltda. Se procederá a la contestación de la misma.

La demanda consiste en la pretensión de resarcimiento de incumplimientos contractuales y daños y perjuicios, ascendiendo el reclamo a \$ 14.143.723 e ilíquidos.

Una vez se tome conocimiento, se requiere se recabe informe de la Dirección General de Hacienda, a efectos de cumplir con la intimación realizada por la empresa, la que si bien aún no se encuentra efectivizada, puede resultar útil recabar esa información en esta etapa, a efectos de la contestación de la demanda.

Se intima a la Intendencia a que se agregue:

- relacionado de pagos efectuados a Loyalty SRL en ocasión de la licitación que motiva este proceso indicando constancia de los depósitos efectuados, fecha de los mismos, a que factura corresponden, y retenciones de los pagos efectuados por tributos.
- Pagos efectuados por noche nocturnidad.
- Facturas originales y recibos de pago, facturados y entregados por Loyalty SRL a la Intendencia en cumplimiento del contrato que motiva estas actuaciones, o testimonio autenticado de las mismas.
- Copia autenticada de las actualizaciones del expediente administrativo que surgen de sus registros con fecha posterior a la copia ya presentada en obrados; así como también copia de cualquier otro expediente referido a Loyalty SRL y su contrato con la Intendencia.

Sin perjuicio de lo intimado resulta necesario recabar informe de todas las oficinas que directa o indirectamente tuvieron implicancia con la contratación de esta empresa.

 Firmado digitalmente por Dra. Maria Paula Dominguez Paula Dominguez el 30/10/2017 15:56:40.

2016-86-001-04175 - Actuación 6 PROSECRETARIA

Florida

Texto

PASE a conocimiento a la Unidad Ejecutiva._

 Firmado digitalmente por Prosecretario General Ariel Dardano el 31/10/2017 07:47:04.

2016-86-001-04175 - Actuación 7 UNIDAD EJECUTIVA

Florida

Texto

CON conocimiento, reingrese a la Asesoría Jurídica a los efectos de proceder a la contestación de la demanda interpuesta, facultándose a requerir la información que detalla a la Dirección General de Hacienda, a efectos de cumplir con la intimación realizada por la empresa, así como los demás informes de las oficinas que directa o indirectamente tuvieron implicancia con la contratación de la empresa._

 Firmado digitalmente por Secretaria General Macarena Rubio el 31/10/2017 08:35:14.

2016-86-001-04175 - Actuación 8 ASESORIA JURIDICA

Florida

Texto

Florida, 2 de marzo de 2022

Sr Intendente:

Como se referenció oportunamente, tratan las presentes actuaciones de un proceso de cobro de pesos e indemnización de daños y perjuicios iniciado por LOYALTY LTDA contra la Intendencia por responsabilidad contractual, por la suma de \$ 14.143.723 más sus reajustes e intereses legales desde la fecha de exigibilidad de las prestaciones.

Con fecha 12 de junio de 2020 se dictó sentencia definitiva condenando a la IDF por dos de los rubros reclamados:

-Incumplimiento contractual por pago inexacto

2servicios cumplidos y no abonados

La condena parcial referida ascendió a \$ 1.661.702 más sus reajustes e intereses legales desde la fecha de exigibilidad.

Contra la decisión judicial las partes apelamos, recursos que fueron franqueados ante el Tribunal de Apelaciones en lo Civil de Tercer Turno.

Con fecha 1.02.2022 el TAC 3 dictó la Sentencia N° 3/2022 confirmando la recurrida en todos sus términos.

La sentencia del Tribunal de Apelaciones admite recurso de Casación ante la Suprema Corte de Justicia.

No obstante lo anterior se han realizado gestiones a efectos de llegar a un acuerdo transaccional, las que a la fecha han resultado infructuosas.

Se estima que en el caso existen argumentos para interponer el recurso. Sin perjuicio de lo expuesto y en caso de no tener éxito en la recurrencia (de mantenerse la condena parcial) continúan generándose reajuste e intereses desde la exigibilidad de las obligaciones.

Se eleva a su consideración

 Firmado digitalmente por Dra. Maria Paula Dominguez Paula Dominguez el 02/03/2022 11:35:05.

N° de expediente: 2016-86-001-04175

Fecha: 21.11.2016

2016-86-001-04175 - Actuación 9 PROSECRETARIA

Florida

Texto

Se adjunta proyecto.

 Firmado digitalmente por Jefe Prosecretaría Fernando Rodriguez el 02/03/2022 11:54:12.

2016-86-001-04175 - Actuación 10 UNIDAD EJECUTIVA

Florida

Texto

Pase a Prosecretaría.-

 Firmado digitalmente por Secretaria Privada Maria Eugenia Serra el 03/03/2022 09:00:39.

2016-86-001-04175 - Actuación 11 PROSECRETARIA

Florida

 Firmado digitalmente por Jefe Prosecretaría Fernando Rodriguez el 03/03/2022 09:18:54.

Anexos
3504 22 4175 16.pdf

INTENDENCIA
DE FLORIDA



Florida, marzo 2 de 2022.-

VISTO:

Estos antecedentes referidos al reclamo realizado por Loyalty S.R.L. contra esta Intendencia, por cobro de pesos e indemnización por daños y perjuicios, por responsabilidad contractual.

ATENTO:

A lo dictaminado y sugerido en actuación No. 8 por la Asesoría Jurídica, en cuanto a la sentencia No. 3/2022 del Tribunal de Apelaciones en lo Civil de 3er. Turno, la cual admite recurso de casación ante la Suprema Corte de Justicia, y existiendo argumentos en tal sentido.

EL INTENDENTE DE FLORIDA

RESUELVE:

- 1) AUTORIZAR a la Asesoría Jurídica a interponer recurso de casación ante la Suprema Corte de Justicia. de la sentencia referida ut supra.
- 2) OPORTUNAMENTE y con las resultancias del caso vuelva a este Despacho.

Dr. Marcos Pérez Machado
Secretario General

Ing. Guillermo López Méndez
Intendente

ACTA

139/22

SECRETARIA
GENERAL

RESOLUCION

3.504/22

N° de expediente: 2016-86-001-04175

Fecha: 21.11.2016

2016-86-001-04175 - Actuación 13 PROSECRETARIA

Florida

Texto

Se adjunta proyecto.

 Firmado digitalmente por Jefe Prosecretaría Fernando Rodriguez el 31/05/2022 14:35:49.

2016-86-001-04175 - Actuación 14 UNIDAD EJECUTIVA

Florida

Texto

Pase a prosecretaría

 Firmado digitalmente por Directivo.Secretaria Privada Zully De los Santos el 27/06/2022 09:00:49.

2016-86-001-04175 - Actuación 15 PROSECRETARIA

Florida

 Firmado digitalmente por Ana Delelis el 27/06/2022 09:43:48.

Anexos
4351 22 4175 16.pdf

INTENDENCIA
DE FLORIDA



Florida, mayo 31 de 2022.-

VISTO:

El proceso judicial que inició la empresa LOYALTY S.R.L en 2017 contra la Intendencia de Florida, en el que reclamó daños y perjuicios por la suma total de \$ 14.143.723 más reajustes e intereses.

CONSIDERANDO:

- 1)Que el proceso judicial que se tramitó en el Juzgado Letrado de Primera Instancia de Florida de 3° Turno, en autos caratulados "*LOYALTY S.R.L c/ INTENDENCIA DE FLORIDA. DAÑOS Y PERJUICIOS*", IUE 261-788/2017, habiendo recaído una sentencia en primera instancia que condena a la Intendencia al pago de \$ 1.661.702 mas reajustes e intereses legales (Sentencia N° 19 del 12 de Junio de 2020).
- 2)Que ambas partes interpusieron recursos de apelación contra el fallo referenciado, dictándose la Sentencia Número 3/2022 con fecha 01/02/2022 por parte del Tribunal de Apelaciones en lo Civil de Tercer Turno que confirma la sentencia definitiva impugnada en todos sus términos.
- 3)Que frente a la decisión del Tribunal ambas partes interpusieron recurso de Casación ante la Suprema Corte de Justicia, siendo los traslados suspendidos a efectos de llegar a un acuerdo transaccional.
- 4)Que se han venido realizando tratativas entre las partes en pos de llegar a un acuerdo sobre el litigio, existiendo la posibilidad de darlo por finalizado en las siguientes condiciones:

1)El pago por parte de la Intendencia de Florida a Loyalty de la suma total y final de \$ 3.000.000 (pesos uruguayos tres millones) sin perjuicio de los descuentos legales si correspondieren.

2)La suma a abonar se realizará en seis cuotas iguales, mensuales y ejecutivas de \$ 500.000, a partir de que sea homologada la presente transacción e intervenida por la Contadora Delegada del Tribunal de Cuentas.

3)Que el Ejecutivo Departamental estima conveniente arribar a una transacción como forma de concluir el litigio pendiente.

ATENTO:

A lo expuesto y a lo dispuesto por el art. 35 numeral 11 de la Ley 9.515;

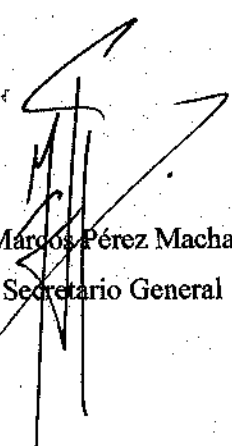
EL INTENDENTE DE FLORIDA

RESUELVE:

Solicitar anuencia a la Junta Departamental de Florida para transar con LOYALTY S.R.L el litigio que se tramita en autos: "LOYALTY S.R.L c/ INTENDENCIA DE FLORIDA. DAÑOS Y PERJUICIOS", IUE 261-788/2017. DAÑOS Y PERJUICIOS", IUE 261-534/2013, en los siguientes términos:

La Intendencia de Florida abonará a Loyalty la suma total y final de \$ 3.000.000 (pesos uruguayos tres millones) sin perjuicio de los descuentos legales si correspondieren.

La suma a abonar se realizará en seis cuotas iguales, mensuales y ejecutivas de \$ 500.000 a partir de que sea homologada la presente transacción ante el Poder Judicial e intervenida por la Contadora Delegada del Tribunal de Cuentas.


Dr. Marcos Pérez Machado
Secretario General


Ing. Guillermo López Méndez
Intendente

ACTA

169/22
SECRETARIA
GENERAL

RESOLUCION

4.35/22

Junta Departamental de Florida		EXPEDIENTE N°
		2022-86-2-00803
Oficina Actuante:	Secretaría	
Fecha:	27/06/2022 17:24:11	
Tipo:	Adjuntar documentacion	

Pase a oficina Administración para su distribución a las bancadas y remisión a Comisión de Hacienda.

Archivos Adjuntos		
#	Nombre	Convertido a PDF
1	2022-86-2-00803-_IF Exp 04175-16 - compressed.pdf	Sí

Actuante:	
Secretario - Sebastián Cosentino	
Pase a Firma	
Presidente - Omar González Albano	
Secretaria General - Alicia Oriozabala	



Junta Departamental de Florida		EXPEDIENTE N°
		2022-86-2-00803
Fecha:	28/06/2022 11:18:17	
Tipo:	AG - Constancia Pase a Firma	

AG - Constancia de Firma.

Firmantes		
Presidente - Omar González Albano	27/06/2022 17:28:56	Avala el documento
Secretaria General - Alicia Oriorabala	28/06/2022 11:18:16	Avala el documento



Junta Departamental de Florida		EXPEDIENTE N°
		2022-86-2-00803
Oficina Actuante:	Administración	
Fecha:	28/06/2022 12:45:22	
Tipo:	Dar pase	

Distribuido a las bancadas (Distribuido N° 56/22).

Pase a Comisión de Hacienda.

Firmante:
Secretario - Sebastián Cosentino

